

Dimensiones evaluables	Niveles de desempeño					Puntos
	Excelente (10)	Satisfactorio (7,5)	Adecuado (5)	Regular (2,5)	No logrado (0)	
PRESENTACIÓN, EDICIÓN Y MAQUETADO 10 %						
PORTADA	Introduce el tema objeto del trabajo , incluye los autores (alumnado, profesorado e investigadores), foto o dibujo, centro académico, curso, lugar y fecha de la investigación . Incluye los logos de todos los organismos participantes Es seguida por un índice	Introduce el tema objeto del trabajo y autores y solo omite uno de los elementos restantes . Es seguida por un índice	Introduce el tema objeto del trabajo y autores , pero no el resto de elementos. Es seguida por un índice	Introduce el tema objeto del trabajo y autores , pero no el resto de elementos No es seguida por un índice	Solo introduce el tema objeto de la investigación. No es seguida por un índice	
GRAMÁTICA Y ORTOGRAFÍA	-La gramática y ortografía es correcta. No hay errores.	Una o dos.	Tres o cuatro.	Entre cinco o seis errores.	Más de seis, muchas.	
MAQUETADO DIGITAL	- Justificación a ambos lados -Tipo de letra homogénea . - Epígrafes con tamaño y tipo de letra estipulado. -Hay transiciones claras entre capítulos , los sub-apartados y párrafos . -No excede el tamaño máximo de 20 páginas.	Cumple 4 de los requisitos establecidos en el formato	Cumple 3 de los requisitos establecidos en el formato	Cumple 2 de los requisitos establecidos en el formato	Cumple 1 de los requisitos establecidos en el formato	
DISEÑO DEL TRABAJO 20%						
DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO	-Contenido bien estructurado , una idea sigue a la otra en una secuencia lógica y se sabe perfectamente sobre lo que se ha investigado. -La redacción es fluida, clara, concisa y entendible . -Está redactado en tercera persona . -El texto muestra que el conocimiento del tema es excelente .	-Contenido bien estructurado con secuencia lógica, redacción fluida y entendible y redactado en tercera persona -Sin embargo, el texto muestra algunas imprecisiones en el conocimiento del tema .	-Contenido suficientemente estructurado con secuencia lógica, redacción fluida y entendible y redactado en tercera persona. -Sin embargo, el texto muestra conocimiento superficial del tema .	-Es un poco difícil de seguir, algunas ideas parecen fuera de lugar o se han empleado mal las transiciones entre ellas, y no se mantiene el orden y/o el formato - No lo redacta en tercera persona y el texto muestra escaso conocimiento del tema .	-Contenido insuficientemente estructurado, redacción no siempre entendible . Las ideas dentro del trabajo parecen estar ordenadas al azar, con algunas totalmente fuera de lugar. Además, no se mantiene el formato, cuesta leerlo. - No lo redacta en tercera persona y el texto muestra errores en el conocimiento del tema .	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	Hipótesis coherente, bien delimitada y sigue los pasos del método científico	La hipótesis es clara y está suficientemente delimitada .	La hipótesis es adecuada y está suficientemente delimitada.	La hipótesis no está suficientemente delimitada .	La hipótesis no está delimitada .	
DISEÑO EXPERIMENTAL	-Plantea un plan de trabajo o de experimentos de índole científica .	Plan de trabajo o experimentos de índole científica. Lleva a cabo la	Plan de trabajo o experimentos de índole científica. Lleva a cabo la hipótesis planteada	Plan de trabajo o experimentos de índole científica. No contrasta la hipótesis planteada , presenta	Experimento sin índole científica, hipótesis mal	

	-Lleva a cabo la hipótesis planteada y la contrasta . - Variables controladas, dependientes e independientes bien definidas. -Diseño del experimento sencillo y fácil de replicar .	hipótesis planteada y la contrasta. Variables controles, dependientes e independientes bien definidas, pero el diseño es algo complejo o difícil de replicar	y contrasta, pero presenta errores en la asignación de Variables controladas, dependientes e independientes y el diseño es algo complejo o difícil de replicar	errores en la asignación de Variables controladas, dependientes e independientes y el diseño es algo complejo o difícil de replicar	diseñada, errores en variables y en el diseño experimental	
VALORACIÓN DIFERENTES APARTADOS DE LA MEMORIA DE INVESTIGACIÓN 70 %						
TÍTULO	-Es corto, conciso y claro . -Permite al lector identificar el contenido básico del trabajo .	-Es corto, conciso y claro , pero no permite identificar el contenido básico del trabajo .	-Es conciso y claro pero se excede en longitud o no permite al lector identificar el contenido básico del trabajo .	-Es demasiado largo y no deja ver el contenido básico del trabajo	Es demasiado largo y rebuscado. No tienen nada que ver con la investigación realizada	
INTRODUCCIÓN	- Contextualiza claramente el problema y su justificación. -Introduce los antecedentes del trabajo (investigaciones previas) -Queda clara la originalidad del trabajo y el problema que se trata de resolver, comentando la importancia de este. -Contiene citas bibliográficas de apoyo -Incorpora hipótesis y es seguida de un conjunto de objetivos definidos	Cumple 4 de los requisitos establecidos en la introducción	Cumple 3 de los requisitos establecidos en la introducción	Cumple 2 de los requisitos establecidos en la introducción	Cumple 1 de los requisitos establecidos en la introducción	
OBJETIVOS	Deben ser precisos . Deben ser coherentes con el planteamiento del problema . Deben ser alcanzables . Deben concretar las tareas a realizar por el investigador/a y plasmear la finalidad de la investigación	Son precisos y coherentes con el problema, alcanzables, pero no se concretan ni bien las tareas a realizar por el investigador	Son precisos y coherentes con el problema, su ejecución es compleja y no se concretan bien las tareas a realizar por el investigador	Son coherentes pero se exceden en longitud y no se definen bien las tareas	Son imprecisos y demasiados largos, no dejan para nada claro la finalidad de la investigación	
MARCO TEÓRICO	Hay una revisión extensa de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo. Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación.	Hay una buena revisión de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo. Hay buena síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación.	Hay una revisión adecuada de las fuentes relevantes, citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo. Hay adecuada síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación	-Hay una revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras más pertinentes en el campo. Hay mínima síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación de las obras más pertinentes en el campo. No hay síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	
MATERIALES Y MÉTODOS	Hay una descripción excelente y clara del diseño de la investigación , se presentan los instrumentos y se indica perfectamente los procedimientos de análisis a utilizar. -Indica el tamaño de muestra , si procede. -Incluye análisis estadístico, si procede.	Hay una descripción apropiada, y clara del diseño de la investigación, la muestra, se presentan instrumentos, procedimientos de análisis.	-Hay una descripción del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis, pero falta mayor claridad.	Hay una descripción vaga del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.	-No hay una descripción clara del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.	
RESULTADOS	-Presenta información relevante con cuadros o gráficas adecuadas. -Busca evidencias para justificar su viabilidad . - Interpreta y describe bien los datos obtenidos.	Presenta la información relevante, bien organizada sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. El capítulo está organizado en función de los objetivos del trabajo y el	Presenta la información relevante, más o menos organizada y sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, que presentan pequeños errores. El capítulo no está muy organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico	Presenta la información relevante, aunque con problemas significativos en su organización. Gráficas, cuadros y demás elementos no aportan a la comprensión de los resultados. El	Presenta información irrelevante, desorganizada, con errores significativos en cuadros, gráficas o tablas. El capítulo está poco organizado y no guarda	

	- Agrupar y presentar los datos con información suficiente para que el lector entienda el trabajo.	planteamiento teórico que lo sustenta, aunque presenta pequeñas deficiencias.	que lo sustenta, aunque se aprecian esfuerzos en este sentido.	capítulo está poco organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico, aunque se mencionan estos elementos.	clara relación con los objetivos y planteamiento teórico.	
CALIDAD DE LAS GRÁFICAS	-El formato de las gráficas es excelente: ejes con indicación de las unidades empleadas, tamaño adecuado, contienen leyenda explicativa y están numeradas correlativamente. -Tablas y gráficas con los datos claros y bien agrupados	Cumple 4 de los requisitos establecidos en el formato Datos suficientemente agrupados para que el lector entienda el trabajo	Cumple 3 de los requisitos establecidos en el formato No todas las gráficas presenta el agrupamiento de datos correcto	Cumple 2 de los requisitos establecidos en el formato Agrupamiento de datos insuficiente.	Cumple 1 de los requisitos establecidos en el formato Nulo agrupamiento de los datos, en la representación de los datos.	
DISCUSIÓN	-Explica los resultados teniendo en cuenta el marco de los conocimientos actuales . -Se comparan datos de trabajos similares . -Opiniones sobre la importancia del trabajo. -Incluye citas bibliográficas de referencia. -Las fuentes de información utilizadas son actuales, variadas y fiables. La contrasta, la sintetiza y la procesa.	Cumple 4 de los requisitos establecidos	Cumple 3 de los requisitos establecidos	Cumple 2 de los requisitos establecidos	Cumple 1 de los requisitos establecidos	
CONCLUSIONES	- Resumen el trabajo realizado -Hechos y evidencias obtenidas a partir de los resultados -Establece pautas para futuros trabajos - Han de ser objetivas y evitar la especulación . -Están relacionadas con la hipótesis -Emite reflexiones y conclusiones propias .	Conclusiones en general bien estructuradas, con pequeñas omisiones o problemas de redacción.	Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o , por el contrario, repiten lo señalado en los resultados	Se presenta una idea general de las conclusiones, pero deben fortalecerse significativamente.	No hay conclusiones	
BIBLIOGRAFÍA	-Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en todo el documento. -Numeradas -Completa -Sigue las normas de la revista - No incluye muchas webs	-Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en casi todo el documento.	-Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en algunas partes del documento.	-Casi no se aplica el formato de citación y la bibliografía correctamente en la mayoría del documento.	-Hay muchos errores. No se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente	