

| Dimensiones evaluables                        | Niveles de desempeño  |  |   |  |   | Puntos |
|---|---|--|---|--|---|--------|
|   | Excelente (10)  | Satisfactorio (7,5)  | Adecuado (5)  | Regular (2,5)  | No logrado (0)  |        |
| <b>PRESENTACIÓN, EDICIÓN Y MAQUETADO 10 %</b> |   |  |   |  |   |        |
| <b>PORTADA</b>                                | Introduce el <b>tema objeto del trabajo</b> , incluye los <b>autores</b> (alumnado, profesorado e investigadores), <b>foto o dibujo, centro académico, curso, lugar y fecha de la investigación</b> . Incluye los <b>logos</b> de todos los organismos participantes<br>Es seguida por un <b>índice</b>                                       | Introduce el <b>tema objeto del trabajo y autores y solo omite uno de los elementos restantes</b> .<br>Es seguida por un <b>índice</b>   | Introduce el <b>tema objeto del trabajo y autores</b> , pero no el resto de elementos.<br>Es seguida por un <b>índice</b>   | Introduce el <b>tema objeto del trabajo y autores</b> , pero no el resto de elementos<br>No es seguida por un <b>índice</b>  | Solo introduce el tema objeto de la investigación.<br>No es seguida por un <b>índice</b>  |        |
| <b>GRAMÁTICA Y ORTOGRAFÍA</b>                 | -La <b>gramática y ortografía</b> es correcta. No hay errores.  | Una o dos.   | Tres o cuatro.  | Entre cinco o seis errores.  | Más de seis, muchas.  |        |
| <b>MAQUETADO DIGITAL</b>                      | - <b>Justificación a ambos lados</b><br>-Tipo de <b>letra homogénea</b> .<br>- <b>Epígrafes</b> con tamaño y tipo de letra estipulado.<br>-Hay transiciones claras entre <b>capítulos</b> , los <b>sub-apartados</b> y <b>párrafos</b> .<br>-No excede el tamaño <b>máximo de 20</b> páginas.   | Cumple <b>4 de los requisitos</b> establecidos en el formato   | Cumple <b>3 de los requisitos</b> establecidos en el formato  | Cumple <b>2 de los requisitos</b> establecidos en el formato   | Cumple <b>1 de los requisitos</b> establecidos en el formato  |        |
| <b>DISEÑO DEL TRABAJO 20%</b>                 |   |  |   |  |   |        |
| <b>DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO</b>              | -Contenido <b>bien estructurado</b> , una idea sigue a la otra en una <b>secuencia lógica</b> y se sabe perfectamente sobre lo que se ha investigado.<br>-La redacción es <b>fluida, clara, concisa y entendible</b> .<br>-Está redactado en <b>tercera persona</b> .<br>-El texto muestra que el <b>conocimiento del tema es excelente</b> . | -Contenido bien estructurado con secuencia lógica, redacción fluida y entendible y redactado en tercera persona<br>-Sin embargo, el texto muestra <b>algunas imprecisiones en el conocimiento del tema</b> . | -Contenido <b>suficientemente estructurado</b> con secuencia lógica, redacción fluida y entendible y redactado en tercera persona.<br>-Sin embargo, el texto muestra <b>conocimiento superficial del tema</b> . | -Es un poco difícil de seguir, algunas ideas parecen fuera de lugar o se han empleado mal las transiciones entre ellas, y no se mantiene el orden y/o el formato<br><br>- <b>No lo redacta en tercera persona</b> y el texto muestra <b>escaso conocimiento del tema</b> . | -Contenido <b>insuficientemente estructurado, redacción no siempre entendible</b> . Las ideas dentro del trabajo parecen estar ordenadas al azar, con algunas totalmente fuera de lugar. Además, no se mantiene el formato, cuesta leerlo.<br><br>- <b>No lo redacta en tercera persona</b> y el texto muestra errores en el <b>conocimiento del tema</b> . |        |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>             | Hipótesis coherente, bien delimitada y sigue los pasos del método científico  | La hipótesis es clara y está <b>suficientemente delimitada</b> .   | La hipótesis es <b>adecuada</b> y está suficientemente delimitada.  | La hipótesis <b>no está suficientemente delimitada</b> .   | La hipótesis <b>no está delimitada</b> .  |        |
| <b>DISEÑO EXPERIMENTAL</b>                    | -Plantea un <b>plan de trabajo o de experimentos de índole científica</b> .   | Plan de trabajo o experimentos de índole científica. Lleva a cabo la   | Plan de trabajo o experimentos de índole científica. Lleva a cabo la hipótesis planteada  | Plan de trabajo o experimentos de índole científica. <b>No contrasta la hipótesis planteada</b> , presenta   | <b>Experimento sin índole científica, hipótesis mal</b>   |        |

|  |  |   |   |  |   |  |
|--|--|---|---|--|---|--|
|  | -Lleva a cabo la <b>hipótesis planteada y la contrasta</b> .<br><b>-Variables controladas, dependientes e independientes</b> bien definidas.<br>-Diseño del <b>experimento sencillo y fácil de replicar</b> .  | hipótesis planteada y la contrasta. Variables controles, dependientes e independientes bien definidas, pero el <b>diseño es algo complejo o difícil de replicar</b>   | y contrasta, pero presenta <b>errores en la asignación de Variables controladas, dependientes e independientes</b> y el <b>diseño es algo complejo o difícil de replicar</b>  | <b>errores en la asignación de Variables controladas, dependientes e independientes</b> y el <b>diseño es algo complejo o difícil de replicar</b>  | <b>diseñada, errores en variables y en el diseño experimental</b>   |  |
| <b>VALORACIÓN DIFERENTES APARTADOS DE LA MEMORIA DE INVESTIGACIÓN 70 %</b> |  |   |   |  |   |  |
| <b>TÍTULO</b>  | -Es <b>corto, conciso y claro</b> .<br>-Permite al lector <b>identificar el contenido básico del trabajo</b> .   | -Es <b>corto, conciso y claro</b> , pero no permite <b>identificar el contenido básico del trabajo</b> .  | -Es <b>conciso y claro</b> pero se excede en longitud o <b>no permite al lector identificar el contenido básico del trabajo</b> .   | -Es demasiado largo y no deja ver el contenido básico del trabajo  | Es demasiado largo y rebuscado. No tienen nada que ver con la investigación realizada   |  |
| <b>INTRODUCCIÓN</b>  | <b>-Contextualiza claramente</b> el problema y su justificación.<br>-Introduce los <b>antecedentes</b> del trabajo (investigaciones previas)<br>-Queda clara la <b>originalidad del trabajo</b> y el problema que se trata de resolver, comentando la importancia de este.<br>-Contiene <b>citas bibliográficas</b> de apoyo<br>-Incorpora <b>hipótesis</b> y es seguida de un conjunto de objetivos definidos | Cumple <b>4 de los requisitos</b> establecidos en la introducción   | Cumple <b>3 de los requisitos</b> establecidos en la introducción   | Cumple <b>2 de los requisitos</b> establecidos en la introducción  | Cumple <b>1 de los requisitos</b> establecidos en la introducción   |  |
| <b>OBJETIVOS</b>   | Deben ser <b>precisos</b> .<br>Deben ser <b>coherentes con el planteamiento del problema</b> .<br>Deben ser <b>alcanzables</b> .<br>Deben <b>concretar las tareas</b> a realizar por el investigador/a y <b>plasmarse la finalidad</b> de la investigación   | Son precisos y coherentes con el problema, alcanzables, pero no se concretan ni bien las tareas a realizar por el investigador  | Son precisos y coherentes con el problema, su ejecución es compleja y no se concretan bien las tareas a realizar por el investigador  | Son coherentes pero se exceden en longitud y no se definen bien las tareas   | Son imprecisos y demasiados largos, no dejan para nada claro la finalidad de la investigación   |  |
| <b>MARCO TEÓRICO</b>   | Hay una revisión extensa de las <b>fuentes relevantes, citación</b> de las obras más pertinentes en el campo.<br>Hay <b>excelente síntesis y organización</b> de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación.   | Hay una buena revisión de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo. Hay buena síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación. | Hay una revisión adecuada de las fuentes relevantes, citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo. Hay adecuada síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación                                       | -Hay una revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras más pertinentes en el campo. Hay mínima síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación. | No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación de las obras más pertinentes en el campo. No hay síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación. |  |
| <b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>  | Hay una descripción excelente y clara del <b>diseño de la investigación</b> , se presentan los <b>instrumentos</b> y se indica perfectamente <b>los procedimientos de análisis</b> a utilizar.<br>-Indica el tamaño de <b>muestra</b> , si procede.<br>-Incluye análisis estadístico, si procede.  | Hay una descripción apropiada, y clara del diseño de la investigación, la muestra, se presentan instrumentos, procedimientos de análisis.   | -Hay una descripción del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis, pero falta mayor claridad.   | Hay una descripción vaga del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.   | -No hay una descripción clara del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.   |  |
| <b>RESULTADOS</b>  | -Presenta <b>información relevante</b> con cuadros o gráficas adecuadas.<br>-Busca <b>evidencias para justificar su viabilidad</b> .<br>- <b>Interpreta y describe bien</b> los datos obtenidos.   | Presenta la información relevante, bien organizada sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. El capítulo está organizado en función de los objetivos del trabajo y el                         | Presenta la información relevante, más o menos organizada y sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, que presentan pequeños errores. El capítulo no está muy organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico | Presenta la información relevante, aunque con problemas significativos en su organización. Gráficas, cuadros y demás elementos no aportan a la comprensión de los resultados. El                                   | Presenta información irrelevante, desorganizada, con errores significativos en cuadros, gráficas o tablas. El capítulo está poco organizado y no guarda   |  |

|                                |   |  |  |  |  |  |
|--------------------------------|---|--|--|--|--|--|
|                                | - <b>Agrupar y presentar los datos con información suficiente</b> para que el lector entienda el trabajo.   | planteamiento teórico que lo sustenta, aunque presenta pequeñas deficiencias.  | que lo sustenta, aunque se aprecian esfuerzos en este sentido.   | capítulo está poco organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico, aunque se mencionan estos elementos. | clara relación con los objetivos y planteamiento teórico.  |  |
| <b>CALIDAD DE LAS GRÁFICAS</b> | -El <b>formato de las gráficas</b> es excelente: ejes con indicación de las unidades empleadas, tamaño adecuado, contienen leyenda explicativa y están numeradas correlativamente.<br>-Tablas y gráficas con los <b>datos claros y bien agrupados</b>   | Cumple <b>4 de los requisitos</b> establecidos en el formato<br>Datos suficientemente agrupados para que el lector entienda el trabajo | Cumple <b>3 de los requisitos</b> establecidos en el formato<br>No todas las gráficas presenta el agrupamiento de datos correcto                   | Cumple <b>2 de los requisitos</b> establecidos en el formato<br>Agrupamiento de datos insuficiente.                                    | Cumple <b>1 de los requisitos</b> establecidos en el formato<br>Nulo agrupamiento de los datos, en la representación de los datos. |  |
| <b>DISCUSIÓN</b>               | -Explica los resultados teniendo en cuenta el <b>marco de los conocimientos actuales</b> .<br>-Se comparan <b>datos de trabajos similares</b> .<br>-Opiniones sobre la <b>importancia</b> del trabajo.<br>-Incluye <b>citas bibliográficas</b> de referencia.<br>-Las <b>fuentes de información utilizadas</b> son actuales, variadas y fiables. La contrasta, la sintetiza y la procesa. | Cumple <b>4 de los requisitos</b> establecidos   | Cumple <b>3 de los requisitos</b> establecidos   | Cumple <b>2 de los requisitos</b> establecidos   | Cumple <b>1 de los requisitos</b> establecidos   |  |
| <b>CONCLUSIONES</b>            | - <b>Resumen el trabajo realizado</b><br>-Hechos y <b>evidencias obtenidas</b> a partir de <b>los resultados</b><br>-Establece pautas para <b>futuros trabajos</b><br>- Han de <b>ser objetivas y evitar la especulación</b> .<br>-Están <b>relacionadas con la hipótesis</b><br>-Emite reflexiones y <b>conclusiones propias</b> .   | Conclusiones en general bien estructuradas, con pequeñas omisiones o problemas de redacción.   | Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o , por el contrario, repiten lo señalado en los resultados | Se presenta una idea general de las conclusiones, pero deben fortalecerse significativamente.  | No hay conclusiones  |  |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b>            | -Se aplica el <b>formato de citación</b> en el texto y la <b>bibliografía</b> correctamente en todo el documento.<br><br>-Numeradas<br>-Completa<br>-Sigue las normas de la revista<br>- No incluye muchas webs   | -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en casi todo el documento.                               | -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en algunas partes del documento.                                     | -Casi no se aplica el formato de citación y la bibliografía correctamente en la mayoría del documento.                                 | -Hay muchos errores. No se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente                               |  |